



MINISTERO DELLA  
TRANSIZIONE ECOLOGICA



VIVA LA SOSTENIBILITÀ  
NELLA VITIVINICOLTURA IN ITALIA

# External Communication Report

## Indicatore ACQUA di Organizzazione



Risultati dell'analisi dell'indicatore ACQUA di Organizzazione

**AZIENDA: Azienda Agricola Tenuta delle Terre Nere s.s.**

**ANNO: 2020**



## 1 INDICE

---

1	INTRODUZIONE .....	3
2	ANALISI DELL'INDICATORE ACQUA DI ORGANIZZAZIONE: FASI PRELIMINARI .....	4
2.1	RIFERIMENTI AZIENDALI .....	4
2.2	ATTESTATO DI CONFORMITA' ACA E CERTIFICAZIONE SQNPI.....	4
2.3	OBIETTIVO DELLO STUDIO .....	4
2.4	CONFINI DEL SISTEMA.....	4
2.5	UNITA' FUNZIONALE .....	4
2.6	PERIODO DI RIFERIMENTO .....	4
2.7	METODO DI CAMPIONAMENTO .....	5
3	ANALISI DELL'INDICATORE ACQUA DI ORGANIZZAZIONE: RISULTATI.....	6

## 1 INTRODUZIONE

---

L'analisi dell'Indicatore ACQUA di Organizzazione è finalizzata alla valutazione dei potenziali impatti di tipo quantitativo e qualitativo, dovuti rispettivamente al consumo e alla degradazione della qualità dell'acqua dolce utilizzata in fase di campo e di cantina, per le attività svolte nel corso dell'anno **2020**.

A tal scopo sono state selezionate due categorie d'impatto e i rispettivi indicatori a livello midpoint:

- **“Direct Water Scarcity Footprint” (Scarsità Idrica):** misura della carenza idrica potenziale dovuta ai consumi diretti di volumi d'acqua blu, valutata attraverso l'indicatore *“Direct Water Scarcity Footprint”* espresso in [ $\text{m}^3 \text{H}_2\text{O}\text{-eq}/\text{anno}$ ]. I potenziali impatti sono calcolati con il metodo di caratterizzazione *AWARE (Available WATER REmaining)*, allo scopo di rispondere alla domanda: *“Qual è il potenziale di privare un altro utente (umano o ecosistema) di acqua disponibile quando si consuma acqua in quest'area?”*
- **“Non-comprehensive Direct Water Degradation Footprint” (Degradazione della qualità idrica):** fornisce una stima della potenziale degradazione dello stato di qualità delle acque, corrispondente al volume di acqua virtuale che permette di riportare sotto i limiti legislativi o eco-tossicologici l'eventuale contaminazione del corpo idrico dovuta ad agrofarmaci e fertilizzanti utilizzati nelle fasi agricole (applicazione dei trattamenti). L'indicatore di riferimento espresso in [ $\text{m}^3 \text{H}_2\text{O}/\text{anno}$ ] è il *“Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint”*, più noto come *“acqua grigia di vigneto”*.

I potenziali impatti sulla scarsità idrica e degradazione della qualità delle acque, sono direttamente dipendenti dalle politiche aziendali di gestione della risorsa idrica. Questi sono influenzati rispettivamente dai consumi aziendali e dalle attività di campo, oltre che dalla localizzazione geografica e dalle caratteristiche sito specifiche in cui l'azienda opera.

Il calcolo dell'indicatore ACQUA di Organizzazione offre quindi una misura di quanto la totalità delle attività svolte dall'azienda nell'anno di riferimento influiscano sulla scarsità e degradazione delle risorse idriche.

Nel presente report si descrive l'applicazione dell'indicatore ACQUA di Organizzazione dell'azienda **Azienda Agricola Tenuta delle Terre Nere s.s.** per l'anno **2020**.

L'analisi dell'indicatore ACQUA di organizzazione è allineata allo standard UNI EN ISO 14046: 2016 ed è stata realizzata secondo la metodologia descritta nella pubblicazione di Lamastra et al (2014), che si rifà parzialmente all'approccio proposto da Hoekstra (2011).

## 2 ANALISI DELL'INDICATORE ACQUA DI ORGANIZZAZIONE: FASI PRELIMINARI

---

### 2.1 RIFERIMENTI AZIENDALI

---

DENOMINAZIONE AZIENDALE **Azienda Agricola Tenuta delle Terre Nere s.s.**  
Referente Aziendale per la certificazione VIVA **Giuseppe Valenti**  
Email **agriconsulenze@gmail.com**

### 2.2 ATTESTATO DI CONFORMITA' ACA E CERTIFICAZIONE SQNPI

---

L'azienda dichiara che:

**non possiede né attestato di conformità agro-climatica-ambientale della fase di campo né certificazione SQNPI (Sistema di Qualità per la Produzione Integrata)**

### 2.3 OBIETTIVO DELLO STUDIO

---

L'obiettivo del presente studio è la quantificazione dei potenziali impatti sulla quantità e qualità dell'acqua dolce conseguenti all'uso diretto di tale risorsa necessaria per le attività che l'azienda **Azienda Agricola Tenuta delle Terre Nere s.s.** ha svolto nel corso dell'anno **2020**.

### 2.4 CONFINI DEL SISTEMA

---

I confini del sistema del presente studio includono tutte le fasi che vanno dalla produzione in campo a quelle di cantina.

### 2.5 UNITA' FUNZIONALE

---

L'unità funzionale dello studio è una tenuta o diverse tenute situate nella stessa regione. **Azienda Agricola Tenuta delle Terre Nere s.s.**

### 2.6 PERIODO DI RIFERIMENTO

---

I dati utilizzati per il calcolo dell'indicatore ACQUA di organizzazione fanno riferimento all'anno **2020**.

## 2.7 METODO DI CAMPIONAMENTO

---

Di seguito quanto dichiarato dall'azienda:

**Per la determinazione del vigneto oggetto di analisi si è fatto riferimento alla superficie vitata aziendale desunta dalla scheda delle superfici vitate del 02/11/2020 sulla base della quale è stata rivendicata la produzione 2020. Sull'intera superficie vitata aziendale di Ha 36.53.00 è stata calcolata la radice quadrata, secondo le regole di campionamento previste dal disciplinare, che è pari a Ha 6.04.40. La superficie di riferimento è stata scelta in modo da avere la massima rappresentatività aziendale rispetto alle seguenti caratteristiche: varietà, anno di impianto e forma di allevamento. Per la varietà sono stati scelti gli appezzamenti con le varietà rappresentative dell'azienda quali Nerello Mascalese, Carricante e Catarratto. Per l'anno di impianto sono stati scelti appezzamenti di diversa età che varia dal 1970 al 2020. Per la forma di allevamento sono stati scelti gli appezzamenti con viti allevate ad alberello e spalliera. Secondo le caratteristiche degli appezzamenti sopracitate è stata individuata una superficie vitata oggetto di analisi pari a Ha 7.03.36.**

### 3 ANALISI DELL'INDICATORE ACQUA DI ORGANIZZAZIONE: RISULTATI

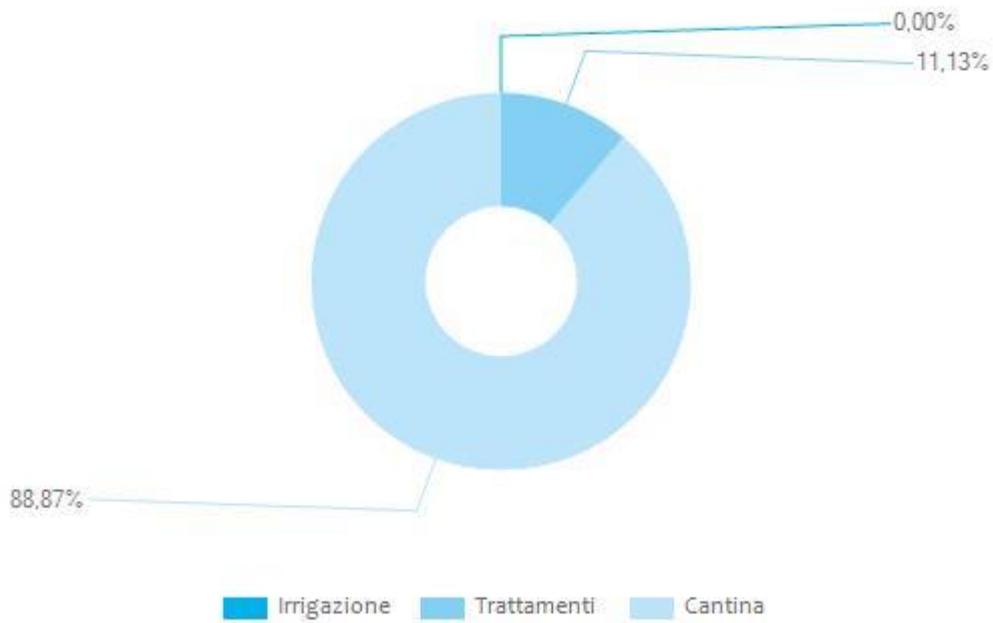
Il valore e i contributi percentuali delle scelte gestionali in campo e cantina sui valori di “Direct Water Scarcity (Scarsità idrica)” e “Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint TOTALI (Degradazione della qualità idrica)” calcolati con l'indicatore ACQUA di Organizzazione sono descritti in Tabella e in Figura 1.

L'indicatore ACQUA di Organizzazione è stato calcolato per l'intera organizzazione sulla base dei risultati dei vigneti rappresentativi, ponderati in funzione della loro estensione.

Tabella 1. Valutazione dell'indicatore Acqua dell'azienda **Azienda Agricola Tenuta delle Terre Nere s.s. (2020.)**

	m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O-eq/anno	%
<b>Direct Water Scarcity Footprint TOTALE</b>	<b>3,50E+04</b>	
Vigneto (irrigazione)	0,00E+00	0,00%
Vigneto (trattamenti)	3,90E+03	11,13%
Cantina	3,11E+04	88,87%
<b>Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint TOTALE</b>	<b>m<sup>3</sup> H<sub>2</sub>O/anno</b>	<b>%</b>
Vigneto	0,00E+00	0%

### Direct Water Scarcity Footprint (Scarsità idrica)



### Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (Degradazione della qualità idrica)



Figura 1 Valori percentuali dei diversi contributi rispetto a “Direct Water Scarcity Footprint” e “Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint TOTALI” per l’azienda Azienda Agricola Tenuta delle Terre Nere s.s..

Nella Tabella 2 sono riportati i dati in dettaglio dei siti di vinificazione e/o imbottigliamento.

Tabella 2. Dettaglio della Direct Water Scarcity Footprint di cantina

	m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O -eq/anno	%	FC non-agri ( m <sup>3</sup> -eq/ m <sup>3</sup> )
Direct Water Scarcity Footprint Cantina	3,11E+04		
Contrada, Strada Comunale Calderara, 95036 Randazzo CT, Italia	3,11E+04	100,00	43,59

Nella Tabella 3 sono riportati in dettaglio i valori dell'indicatore Acqua di Organizzazione per i singoli vigneti campionati.

Tabella 3. Dettaglio dell'indicatore Acqua calcolata per ogni vigneto esaminato

Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Carricante Alberello 1	0,00	69,64	0,00
<b>Dettaglio</b>			
<b>Superficie (ha):</b>	<b>Resa (q/ha):</b>	<b>% in uso:</b>	
0,10	84,80	100	
<b>Contaminante critico:</b>	-	<b>Inquinamento per:</b>	-
<b>Fattori di caratterizzazione (m<sup>3</sup>- eq/m<sup>3</sup>): AGRI</b>	97,35	<b>NON AGRI</b>	43,59
<b>Mitigazioni</b>			
Ugelli convenzionali			
Trattamento fila a bordo campo solo verso l'interno			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) lavorazioni interfila			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Carricante Alberello 2	0,00	122,71	0,00
<b>Dettaglio</b>			
<b>Superficie (ha):</b>	<b>Resa (q/ha):</b>	<b>% in uso:</b>	
0,21	84,80	100	

<b>Contaminante critico:</b>	-	<b>Inquinamento per:</b>	-
<b>Fattori di caratterizzazione (m<sup>3</sup>-eq/m<sup>3</sup>): AGRI</b>	97,35	<b>NON AGRI</b>	43,59
<b>Mitigazioni</b>			
Ugelli convenzionali			
Trattamento fila a bordo campo solo verso l'interno			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) lavorazioni interfila			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Carricante Alberello 3	0,00	105,28	0,00
<b>Dettaglio</b>			
<b>Superficie (ha):</b>	<b>Resa (q/ha):</b>	<b>% in uso:</b>	
0,17	84,80	100	
<b>Contaminante critico:</b>	-	<b>Inquinamento per:</b>	-
<b>Fattori di caratterizzazione (m<sup>3</sup>-eq/m<sup>3</sup>): AGRI</b>	97,35	<b>NON AGRI</b>	43,59
<b>Mitigazioni</b>			
Ugelli convenzionali			
Trattamento fila a bordo campo solo verso l'interno			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) lavorazioni interfila			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Carricante Alberello 4	0,00	51,64	0,00
<b>Dettaglio</b>			
<b>Superficie (ha):</b>	<b>Resa (q/ha):</b>	<b>% in uso:</b>	
0,07	84,80	100	
<b>Contaminante critico:</b>	-	<b>Inquinamento per:</b>	-
<b>Fattori di caratterizzazione (m<sup>3</sup>-eq/m<sup>3</sup>): AGRI</b>	97,35	<b>NON AGRI</b>	43,59

Mitigazioni			
Ugelli convenzionali			
Trattamento fila a bordo campo solo verso l'interno			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) lavorazioni interfila			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m3 H2O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m3 H2O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Carricante Alberello 5	0,00	164,03	0,00
Dettaglio			
Superficie (ha):	Resa (q/ha):	% in uso:	
0,28	84,80	100	
Contaminante critico:	-	Inquinamento per:	-
Fattori di caratterizzazione (m3-eq/m3): AGRI	97,35	NON AGRI	43,59
Mitigazioni			
Ugelli convenzionali			
Trattamento fila a bordo campo solo verso l'interno			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) lavorazioni interfila			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m3 H2O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m3 H2O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Carricante Spalliera 1	0,00	610,56	0,00
Dettaglio			
Superficie (ha):	Resa (q/ha):	% in uso:	
1,14	84,00	100	
Contaminante critico:	-	Inquinamento per:	-
Fattori di caratterizzazione (m3-eq/m3): AGRI	97,35	NON AGRI	43,59
Mitigazioni			
Ugelli convenzionali			
Trattamento fila a bordo campo solo verso l'interno			

Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) lavorazioni interfila			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m3 H2O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m3 H2O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Carricante Spalliera 2	0,00	1217,75	0,00
Dettaglio			
<b>Superficie (ha):</b>	<b>Resa (q/ha):</b>	<b>% in uso:</b>	
2,30	84,00	100	
<b>Contaminante critico:</b>	-	<b>Inquinamento per:</b>	-
<b>Fattori di caratterizzazione (m3-eq/m3): AGRI</b>	97,35	<b>NON AGRI</b>	43,59
Mitigazioni			
Ugelli convenzionali			
Trattamento fila a bordo campo solo verso l'interno			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) lavorazioni interfila			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m3 H2O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m3 H2O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Carricante Spalliera 3	0,00	118,90	0,00
Dettaglio			
<b>Superficie (ha):</b>	<b>Resa (q/ha):</b>	<b>% in uso:</b>	
0,20	84,00	100	
<b>Contaminante critico:</b>	-	<b>Inquinamento per:</b>	-
<b>Fattori di caratterizzazione (m3-eq/m3): AGRI</b>	97,35	<b>NON AGRI</b>	43,59
Mitigazioni			
Ugelli convenzionali			
Trattamento fila a bordo campo solo verso l'interno			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) lavorazioni interfila			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m3 H2O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m3 H2O/anno)

	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Carricante Spalliera 4	0,00	393,98	0,00
<b>Dettaglio</b>			
<b>Superficie (ha):</b>	<b>Resa (q/ha):</b>	<b>% in uso:</b>	
0,73	84,00	100	
<b>Contaminante critico:</b>	-	<b>Inquinamento per:</b>	-
<b>Fattori di caratterizzazione (m3-eq/m3): AGRI</b>	97,35	<b>NON AGRI</b>	43,59
<b>Mitigazioni</b>			
Ugelli convenzionali			
Trattamento fila a bordo campo solo verso l'interno			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) lavorazioni interfila			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m3 H2O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m3 H2O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Catarratto L. Alberello 1	0,00	100,38	0,00
<b>Dettaglio</b>			
<b>Superficie (ha):</b>	<b>Resa (q/ha):</b>	<b>% in uso:</b>	
0,16	84,80	100	
<b>Contaminante critico:</b>	-	<b>Inquinamento per:</b>	-
<b>Fattori di caratterizzazione (m3-eq/m3): AGRI</b>	97,35	<b>NON AGRI</b>	43,59
<b>Mitigazioni</b>			
Ugelli convenzionali			
Trattamento fila a bordo campo solo verso l'interno			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) lavorazioni interfila			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m3 H2O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m3 H2O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Nerello Mascalese Alberello 1	0,00	57,07	0,00

<b>Dettaglio</b>			
<b>Superficie (ha):</b>	<b>Resa (q/ha):</b>	<b>% in uso:</b>	
0,08	66,60	100	
<b>Contaminante critico:</b>	-	<b>Inquinamento per:</b>	-
<b>Fattori di caratterizzazione (m3-eq/m3): AGRI</b>	97,35	<b>NON AGRI</b>	43,59
<b>Mitigazioni</b>			
Ugelli convenzionali			
Trattamento fila a bordo campo solo verso l'interno			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) lavorazioni interfila			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m3 H2O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m3 H2O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Nerello Mascalese Alberello 2	0,00	137,37	0,00
<b>Dettaglio</b>			
<b>Superficie (ha):</b>	<b>Resa (q/ha):</b>	<b>% in uso:</b>	
0,23	66,60	100	
<b>Contaminante critico:</b>	-	<b>Inquinamento per:</b>	-
<b>Fattori di caratterizzazione (m3-eq/m3): AGRI</b>	97,35	<b>NON AGRI</b>	43,59
<b>Mitigazioni</b>			
Ugelli convenzionali			
Trattamento fila a bordo campo solo verso l'interno			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) lavorazioni interfila			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m3 H2O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m3 H2O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Nerello Mascalese Alberello 3	0,00	86,71	0,00
<b>Dettaglio</b>			
<b>Superficie (ha):</b>	<b>Resa (q/ha):</b>	<b>% in uso:</b>	

0,14	66,60	100	
<b>Contaminante critico:</b>	-	<b>Inquinamento per:</b>	-
<b>Fattori di caratterizzazione (m<sup>3</sup>-eq/m<sup>3</sup>): AGRI</b>	97,35	<b>NON AGRI</b>	43,59
<b>Mitigazioni</b>			
Ugelli convenzionali			
Trattamento fila a bordo campo solo verso l'interno			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) lavorazioni interfila			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Nerello Mascalese Spalliera 1	0,00	239,48	0,00
<b>Dettaglio</b>			
<b>Superficie (ha):</b>	<b>Resa (q/ha):</b>	<b>% in uso:</b>	
0,43	66,60	100	
<b>Contaminante critico:</b>	-	<b>Inquinamento per:</b>	-
<b>Fattori di caratterizzazione (m<sup>3</sup>-eq/m<sup>3</sup>): AGRI</b>	97,35	<b>NON AGRI</b>	43,59
<b>Mitigazioni</b>			
Ugelli convenzionali			
Trattamento fila a bordo campo solo verso l'interno			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) lavorazioni interfila			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Nerello Mascalese Spalliera 2	0,00	69,85	0,00
<b>Dettaglio</b>			
<b>Superficie (ha):</b>	<b>Resa (q/ha):</b>	<b>% in uso:</b>	
0,10	66,60	100	
<b>Contaminante critico:</b>	-	<b>Inquinamento per:</b>	-

<b>Fattori di caratterizzazione (m<sup>3</sup>-eq/m<sup>3</sup>): AGRI</b>	97,35	<b>NON AGRI</b>	43,59
<b>Mitigazioni</b>			
Ugelli convenzionali			
Trattamento fila a bordo campo solo verso l'interno			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) lavorazioni interfila			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Nerello Mascalese Spalliera 3	0,00	375,66	0,00
<b>Dettaglio</b>			
<b>Superficie (ha):</b>	<b>Resa (q/ha):</b>	<b>% in uso:</b>	
0,69	66,60	100	
<b>Contaminante critico:</b>	-	<b>Inquinamento per:</b>	-
<b>Fattori di caratterizzazione (m<sup>3</sup>-eq/m<sup>3</sup>): AGRI</b>	97,35	<b>NON AGRI</b>	43,59
<b>Mitigazioni</b>			
Ugelli convenzionali			
Trattamento fila a bordo campo solo verso l'interno			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) lavorazioni interfila			

---

NOTE:



MINISTERO DELLA  
TRANSIZIONE ECOLOGICA

Ministero della Transizione Ecologica

O P E R A



OPERA - Centro di ricerca per lo sviluppo sostenibile in agricoltura dell'Università Cattolica del  
Sacro Cuore