



MINISTERO DELLA  
TRANSIZIONE ECOLOGICA



VIVA LA SOSTENIBILITÀ  
NELLA VITIVINICOLTURA IN ITALIA

# External Communication Report

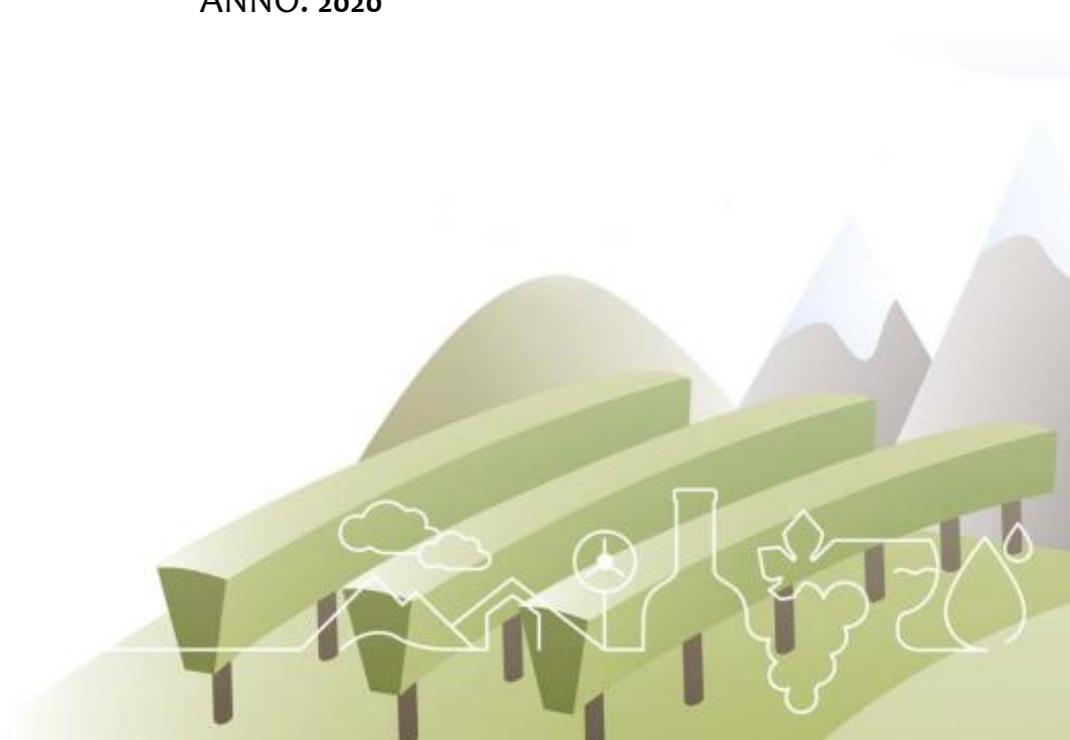
## Indicatore ACQUA di Organizzazione



Risultati dell'analisi dell'indicatore ACQUA di Organizzazione

AZIENDA: **Livio Felluga S.s. Soc. agr.**

ANNO: 2020



## 1 INDICE

---

---

1	INTRODUZIONE .....	3
2	ANALISI DELL'INDICATORE ACQUA DI ORGANIZZAZIONE: FASI PRELIMINARI .....	4
2.1	RIFERIMENTI AZIENDALI .....	4
2.2	ATTESTATO DI CONFORMITA' ACA E CERTIFICAZIONE SQNPI.....	4
2.3	OBIETTIVO DELLO STUDIO .....	4
2.4	CONFINI DEL SISTEMA.....	4
2.5	UNITA' FUNZIONALE .....	4
2.6	PERIODO DI RIFERIMENTO .....	4
2.7	METODO DI CAMPIONAMENTO .....	5
3	ANALISI DELL'INDICATORE ACQUA DI ORGANIZZAZIONE: RISULTATI.....	6

## 1 INTRODUZIONE

---

L'analisi dell'Indicatore ACQUA di Organizzazione è finalizzata alla valutazione dei potenziali impatti di tipo quantitativo e qualitativo, dovuti rispettivamente al consumo e alla degradazione della qualità dell'acqua dolce utilizzata in fase di campo e di cantina, per le attività svolte nel corso dell'anno **2020**.

A tal scopo sono state selezionate due categorie d'impatto e i rispettivi indicatori a livello midpoint:

- **“Direct Water Scarcity Footprint”(Scarsità Idrica):** misura della carenza idrica potenziale dovuta ai consumi diretti di volumi d'acqua blu, valutata attraverso l'indicatore *“Direct Water Scarcity Footprint”* espresso in [ $m^3$  H<sub>2</sub>O-eq/anno]. I potenziali impatti sono calcolati con il metodo di caratterizzazione AWARE (*Available WATER REmaining*), allo scopo di rispondere alla domanda: *“Qual è il potenziale di privare un altro utente (umano o ecosistema) di acqua disponibile quando si consuma acqua in quest'area?”*
- **“Non-comprehensive Direct Water Degradation Footprint” (Degradazione della qualità idrica):** fornisce una stima della potenziale degradazione dello stato di qualità delle acque, corrispondente al volume di acqua virtuale che permette di riportare sotto i limiti legislativi o eco-tossicologici l'eventuale contaminazione del corpo idrico dovuta ad agrofarmaci e fertilizzanti utilizzati nelle fasi agricole (applicazione dei trattamenti). L'indicatore di riferimento espresso in [ $m^3$  H<sub>2</sub>O/anno] è il *“Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint”*, più noto come *“acqua grigia di vigneto”*.

I potenziali impatti sulla scarsità idrica e degradazione della qualità delle acque, sono direttamente dipendenti dalle politiche aziendali di gestione della risorsa idrica. Questi sono influenzati rispettivamente dai consumi aziendali e dalle attività di campo, oltre che dalla localizzazione geografica e dalle caratteristiche sito specifiche in cui l'azienda opera.

Il calcolo dell'indicatore ACQUA di Organizzazione offre quindi una misura di quanto la totalità delle attività svolte dall'azienda nell'anno di riferimento influiscano sulla scarsità e degradazione delle risorse idriche.

Nel presente report si descrive l'applicazione dell'indicatore ACQUA di Organizzazione dell'azienda **Livio Felluga S.s. Soc. agr.** per l'anno **2020**.

L'analisi dell'indicatore ACQUA di organizzazione è allineata allo standard UNI EN ISO 14046: 2016 ed è stata realizzata secondo la metodologia descritta nella pubblicazione di Lamastra et al (2014), che si rifà parzialmente all'approccio proposto da Hoekstra (2011).

## 2 ANALISI DELL'INDICATORE ACQUA DI ORGANIZZAZIONE: FASI PRELIMINARI

---

### 2.1 RIFERIMENTI AZIENDALI

---

DENOMINAZIONE AZIENDALE **Livio Felluga S.s. Soc. agr.**  
Referente Aziendale per la certificazione VIVA **Filippo Felluga**  
Email **ffelluga@liviofelluga.eu**

### 2.2 ATTESTATO DI CONFORMITA' ACA E CERTIFICAZIONE SQNPI

---

L'azienda dichiara che:

**Almeno il 50% della superficie dei vigneti che contribuiscono al prodotto in analisi dell'azienda singola o associata possiede l'attestato di conformità della fase di coltivazione in campo (ACA)**

### 2.3 OBIETTIVO DELLO STUDIO

---

L'obiettivo del presente studio è la quantificazione dei potenziali impatti sulla quantità e qualità dell'acqua dolce conseguenti all'uso diretto di tale risorsa necessaria per le attività che l'azienda **Livio Felluga S.s. Soc. agr.** ha svolto nel corso dell'anno **2020**.

### 2.4 CONFINI DEL SISTEMA

---

I confini del sistema del presente studio includono tutte le fasi che vanno dalla produzione in campo a quelle di cantina.

### 2.5 UNITA' FUNZIONALE

---

L'unità funzionale dello studio è una tenuta o diverse tenute situate nella stessa regione. **Livio Felluga S.s. Soc. agr.**

### 2.6 PERIODO DI RIFERIMENTO

---

I dati utilizzati per il calcolo dell'indicatore ACQUA di organizzazione fanno riferimento all'anno **2020**.

## 2.7 METODO DI CAMPIONAMENTO

---

Di seguito quanto dichiarato dall'azienda:

**E' stata definita la superficie totale dei vigneti aziendali in Ettari 137,91. Ne è stata fatta la radice quadrata e sono stati presi come campione un numero di vigneti la cui superficie complessiva (dei campionati) fosse almeno pari al risultato dell'estrazione di radice. Il totale dei Vigneti campionati è pari a Ettari 11,91**

### 3 ANALISI DELL'INDICATORE ACQUA DI ORGANIZZAZIONE: RISULTATI

Il valore e i contributi percentuali delle scelte gestionali in campo e cantina sui valori di “Direct Water Scarcity (Scarsità idrica)” e “Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint TOTALI (Degradazione della qualità idrica)” calcolati con l'indicatore ACQUA di Organizzazione sono descritti in Tabella e in Figura 1.

L'indicatore ACQUA di Organizzazione è stato calcolato per l'intera organizzazione sulla base dei risultati dei vigneti rappresentativi, ponderati in funzione della loro estensione.

Tabella 1. Valutazione dell'indicatore Acqua dell'azienda **Livio Felluga S.s. Soc. agr.** (2020.)

	m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O-eq/anno	%
<b>Direct Water Scarcity Footprint TOTALE</b>	<b>1,96E+04</b>	
Vigneto (irrigazione)	<b>1,84E+04</b>	<b>93,51%</b>
Vigneto (trattamenti)	<b>1,18E+02</b>	<b>0,60%</b>
Cantina	<b>1,16E+03</b>	<b>5,89%</b>
<b>Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint TOTALE</b>	<b>m<sup>3</sup> H<sub>2</sub>O/anno</b>	<b>%</b>
Vigneto	<b>0,00E+00</b>	<b>0%</b>

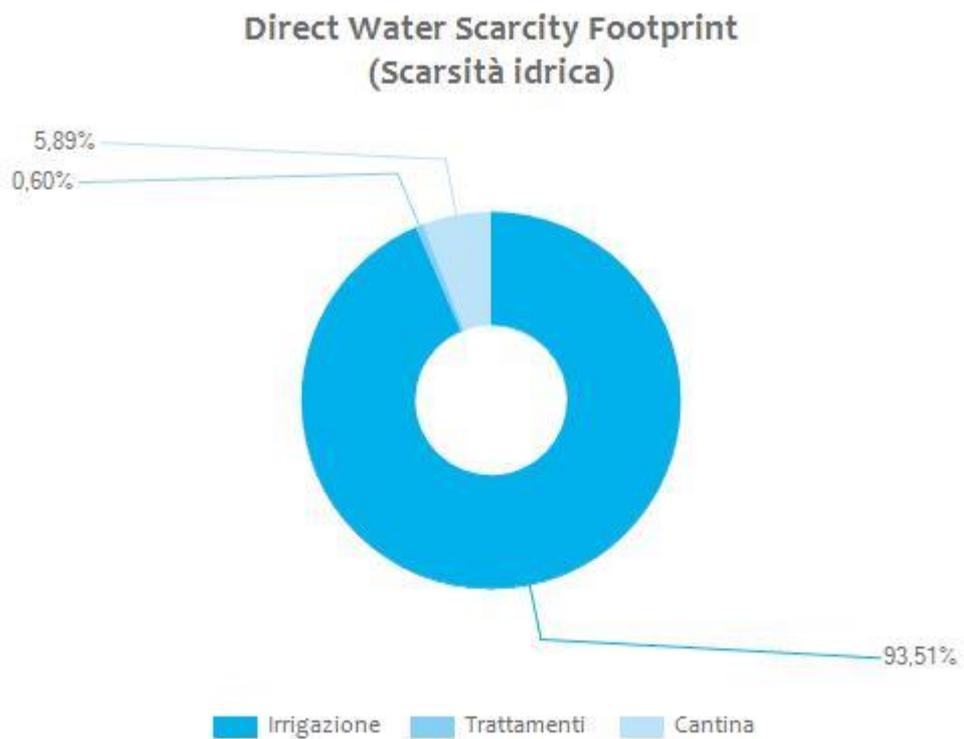


Figura 1 Valori percentuali dei diversi contributi rispetto a “Direct Water Scarcity Footprint” e “Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint TOTALI” per l’azienda **Livio Felluga S.s. Soc. agr. .**

Nella Tabella 2 sono riportati i dati in dettaglio dei siti di vinificazione e/o imbottigliamento.

Tabella 2. Dettaglio della *Direct Water Scarcity Footprint* di cantina

	m3 H2O -eq/anno	%	FC non-agri ( m3-eq/ m3)
Direct Water Scarcity Footprint Cantina	1,16E+03		
Via Risorgimento, 1, 34071 Brazzano GO, Italia	1,16E+03	100,00	0,39

Nella Tabella 3 sono riportati in dettaglio i valori dell'indicatore Acqua di Organizzazione per i singoli vigneti campionati.

Tabella 3. Dettaglio dell'indicatore Acqua calcolata per ogni vigneto esaminato

Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m3 H2O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m3 H2O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Badia 01A-01B-02A-02B	0,00	1,81	0,00
<b>Dettaglio</b>			
<b>Superficie (ha):</b>	<b>Resa (q/ha):</b>	<b>% in uso:</b>	
2,28	65,00	100	
<b>Contaminante critico:</b>	-	<b>Inquinamento per:</b>	-
<b>Fattori di caratterizzazione (m3-eq/m3): AGRI</b>	0,62	<b>NON AGRI</b>	0,39
<b>Mitigazioni</b>			
Ugelli antideriva e/o ad aspirazione d'aria (pressione max es 8 bar)			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) inerbimento permanente			
Coltivazioni erbacee semi-naturali e erba medica			
Filari latifoglie			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m3 H2O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m3 H2O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
BRA. 01	1735,38	2,76	0,00
<b>Dettaglio</b>			
<b>Superficie (ha):</b>	<b>Resa (q/ha):</b>	<b>% in uso:</b>	

3,11	80,00	100	
<b>Contaminante critico:</b>	-	<b>Inquinamento per:</b>	-
<b>Fattori di caratterizzazione (m3-eq/m3): AGRI</b>	0,62	<b>NON AGRI</b>	0,39
<b>Mitigazioni</b>			
Tunnel sprayers			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) inerbimento permanente			
Coltivazioni erbacee semi-naturali e erba medica			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m3 H2O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m3 H2O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Case 32 - Ta Re piana in basso	0,00	1,33	0,00
<b>Dettaglio</b>			
<b>Superficie (ha):</b>	<b>Resa (q/ha):</b>	<b>% in uso:</b>	
1,48	55,00	100	
<b>Contaminante critico:</b>	-	<b>Inquinamento per:</b>	-
<b>Fattori di caratterizzazione (m3-eq/m3): AGRI</b>	0,62	<b>NON AGRI</b>	0,39
<b>Mitigazioni</b>			
Ugelli antideriva e/o ad aspirazione d'aria (pressione max es 8 bar)			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) inerbimento permanente			
Coltivazioni erbacee semi-naturali e erba medica			
Filari latifoglie			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m3 H2O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m3 H2O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Case 7 - Re entrata	0,00	0,54	0,00
<b>Dettaglio</b>			
<b>Superficie (ha):</b>	<b>Resa (q/ha):</b>	<b>% in uso:</b>	
0,58	55,00	100	
<b>Contaminante critico:</b>	-	<b>Inquinamento per:</b>	-

<b>Fattori di caratterizzazione (m<sup>3</sup>-eq/m<sup>3</sup>): AGRI</b>	0,62	<b>NON AGRI</b>	0,39
<b>Mitigazioni</b>			
Ugelli antideriva e/o ad apirazione d'aria (pressione max es 8 bar)			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) inerbimento permanente			
Coltivazioni erbacee semi-naturali e erba medica			
Filari latifoglie			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Oleis 22 - Ch Maseri alto	0,00	2,63	0,00
<b>Dettaglio</b>			
<b>Superficie (ha):</b>	<b>Resa (q/ha):</b>	<b>% in uso:</b>	
1,89	60,00	100	
<b>Contaminante critico:</b>	-	<b>Inquinamento per:</b>	-
<b>Fattori di caratterizzazione (m<sup>3</sup>-eq/m<sup>3</sup>): AGRI</b>	0,62	<b>NON AGRI</b>	0,39
<b>Mitigazioni</b>			
Ugelli antideriva e/o ad apirazione d'aria (pressione max es 8 bar)			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) inerbimento permanente			
Coltivazioni erbacee semi-naturali e erba medica			
Filari latifoglie			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
San Michele II A-B-C	0,00	2,04	0,00
<b>Dettaglio</b>			
<b>Superficie (ha):</b>	<b>Resa (q/ha):</b>	<b>% in uso:</b>	
2,57	70,00	100	
<b>Contaminante critico:</b>	-	<b>Inquinamento per:</b>	-

<b>Fattori di caratterizzazione (m<sup>3</sup>-eq/m<sup>3</sup>): AGRI</b>	0,62	<b>NON AGRI</b>	0,39
<b>Mitigazioni</b>			
Ugelli antideriva e/o ad aspirazione d'aria (pressione max es 8 bar)			
Trattamento fila a bordo campo solo verso l'interno			
Filari secondo la massima pendenza (rittochino) inerbimento permanente			
Coltivazioni erbacee semi-naturali e erba medica			
Filari latifoglie			

---

NOTE:



MINISTERO DELLA  
TRANSIZIONE ECOLOGICA

Ministero della Transizione Ecologica

O P E R A



OPERA - Centro di ricerca per lo sviluppo sostenibile in agricoltura dell'Università Cattolica del  
Sacro Cuore